

Beste Marjolein,

In onderstaand bericht spreek je de hoop uit “dat alle verhitte mails etc. voor nu weer kunnen afkoelen”. We weten niet waarop je doelt, maar als het gaat om uitingen van Aardgasblij & sympathisanten, besef dan dat je ons niet kalmeert maar juist aanzet tot actie.

De oorzaak voor de weerstand verdwijnt namelijk niet. Integendeel, in je oproep bevestig je en legitimeer je zelfs dat Statenwarmte ijzerenheinig doorgaat met het produceren van een Wijk Energie Plan (WEP) van, voor, door en namens het Statenkwartier.

Het wettelijk en bestuurlijk kader (onder meer Stedelijk Energieplan en Wet Collectieve Warmtevoorziening) voor een WEP is onvoldragen.

Voorts is er geen noodzaak om thans stante pede een WEP te maken. Waarom die haast? Waarom zou juist het Statenkwartier met zo veel beperkingen voor een aardgasloze toekomst nu als 1^e in Den Haag, en wellicht heel Nederland, een WEP moeten hebben? Niet nodig.

Bovendien heeft de titel WEP een formele status. En die formele status straalt af op de in een WEP aangedragen opties voor een alternatieve energievoorziening, hoe onzinnig ook. Dat is precies wat we niet willen. Uit de meningspeiling is immers gebleken dat de opties die Statenwarmte voorstelt, als zij al realistisch zouden zijn, geen draagvlak hebben in de wijk. We zijn geen proefkonijn voor risicovolle experimenten met ons wooncomfort en woonlasten.

Samengevat: een WEP kan nu niet; het hoeft nu niet en de wijk wil het nu niet!

Waarom blijft Statenwarmte dan toch doordrammen?

Als het zo zou zijn als jij suggereert, dat het WEP niet meer inhoudt dan de conclusie dat de wijk de voorgestelde opties niet ziet zitten, dan is dat WEP niet nodig. Dan wordt het een inhoudsloos geschrift. Die conclusie kan ook wel op een (half) A4tje.

Wellicht dat (personen binnen) Statenwarmte en Buurtenergie Statenkwartier (BES) verantwoording willen afleggen over besteding van de genereuze gemeentelijke subsidies die zijn verstrekt. Ook daarvoor is geen zogenaamd door de wijk opgesteld WEP nodig. En al helemaal geen ZOOM-presentatie voor de wijk. Dat kan prima in een beknopte, feitelijke opsomming van uitgevoerde activiteiten, gericht aan alleen de subsidiegever. Uiteraard wel zorgen dat zo'n opsomming niet kan worden uitgelegd als een WEP of bijdrage daaraan.

Het zou Statenwarmte sieren als men afziet van de productie en presentatie van een WEP op 18 respectievelijk 25 november. Gezien de statutaire taak van het wijkoverleg om de belangen van het Statenkwartier en zijn inwoners te behartigen ligt het voor de hand dat het bestuur van het wijkoverleg bij BES en Statenwarmte aandringt op zo'n wijze stap.

Wij vertrouwen erop dat het terugtreden van Statenwarmte een frisse start biedt voor een constructieve benadering van een duurzamer energievoorziening met het belang van het Statenkwartier en zijn inwoners als uitgangspunt. Dat zou uiteindelijk kunnen resulteren in een Wijk Energie Plan. Wij dragen daar graag het onze aan bij. Zie: www.aardgasblij.nl.

Met groet,
Aardgasblij,

Wim Kokxhoorn,
Peter Loeven.

Beste Statenkwartierders,

De afgelopen drie jaar is er onderzocht welke opvatting en enthousiasme er is in onze wijk om een alternatieve (in plaats van aardgas) vorm van energie voor het Statenkwartier te vinden en benoemen. Daar is door een enthousiaste groep onder leiding van Buurtenergie Statenkwartier (BES) jarenlang veel tijd en energie in gestoken. Dat heeft, uiteraard, de discussie hierover in onze mooie wijk aangezwengeld. Hoe vaak ik wel niet mensen heb gesproken die daardoor over duurzaamheid zijn gaan nadenken, en daardoor hun steentje zijn gaan bijdragen. Dit heeft allemaal geresulteerd in wijkbijeenkomsten en vele gesprekken, en last but not least, in een enquête. Een enquête die bij u allemaal moest polsen hoe u hier, als Statenkwartierder, tegenover staat. Uit de enquête is gebleken dat een zeer royale meerderheid (meer dan 70%) op dit moment een pas op de plaats wil maken, en even wil afwachten. Dat is een duidelijk antwoord, en dat zal door de initiatiefnemers ook aan alle kanten gerespecteerd worden, zo is mij verzekerd!

Deze uitslag zal dan ook leidend zijn in het wijkenergieplan (WEP) dat 18 november in concept klaar is, en dat op 25 november middels een ZOOM vergadering besproken zal worden. Want, of je nu voor of tegen bent, het is wel goed en juist om hierover gezamenlijk te spreken en om uw input te leveren voor een breed draagvlak van het WEP binnen onze wijk. Enorm jammer dat dit niet live kan vanwege Corona, maar een vergadering op afstand is een prima vervanging.

Als voorzitter van het wijkoverleg hoor en lees ik over ophef rond de enquête, en welk vervolg dit heeft. Laat ik hier duidelijk zijn: er gebeurt in het Statenkwartier niets totdat er een insteek is die voor een overgrote meerderheid acceptabel is.

Ik mag dan ook hopen dat alle verhitte mails etc voor nu weer kunnen afkoelen, want als voorzitter van het wijkoverleg heb ik net geschetst hoe wij allemaal hier verder mee om zullen gaan.

Dan rest mij nog de hoop uit te spreken dat u allemaal deze nare Coronatijd gezond en wel doorkomt, en dat de gezamenlijkheid en verbondenheid die het Statenkwartier kenmerkt een belangrijke gezamenlijke deler blijft!

Met vriendelijke groet en tot spoedig ,

Marjolein de Jong
Voorzitter wijkbestuur Statenkwartier