

RIS-nummer: 306897

Schriftelijke vragen: Zorgen bij bewoners omtrent de energietransitie van het Statenkwartier.
Indiener: Judith Oudshoorn-van Ginderen & Chris van der Helm, Haagse VVD

Datum: 11 november 2020

Aan de voorzitter van de gemeenteraad,

De afgelopen weken zijn er in het Statenkwartier een tweetal documenten verspreid die gaan over de energietransitie van de wijk. Het eerste document is een enquête van het project-initiatief Statenwarmte, waarin bewoners van het Statenkwartier wordt gevraagd om een enquête in te vullen aan de hand van vier voorgestelde scenario's in datzelfde document*. Het tweede document is een tegenreactie van buurtbewoners op de enquête van Statenwarmte**. Hiermee lijkt er duidelijk ook een andere kant te zitten aan de energietransitie van het Statenkwartier en in hoeverre dit door de bewoners nu wel echt wordt verlangd.

Naar aanleiding hiervan en overeenkomstig art. 30 van het Reglement van orde stellen de raadsleden Judith Oudshoorn-van Ginderen & Chris van der Helm van de Haagse VVD de volgende vragen:

- 1) Is het college bekend met de enquête* die Statenwarmte in oktober heeft verspreid onder bewoners van het Statenkwartier?
- 2) Is het college bekend met de tegenreactie** en het pamflet van medebewoners in het Statenkwartier verenigd onder de noemer Aardgasblij? Zo ja, wat vindt u hiervan?

Op de voorkant van de enquête van Statenwarmte prijkt ook het logo van de gemeente Den Haag.

- 3) Heeft de gemeente de vragen van tevoren ingezien, dan wel meegewerkt aan het opstellen van de vragen? In het geval dit zo is, graag een uitgebreide toelichting.
- 4) Hoe duidt en weegt het college de uitslag van de enquête, waarbij 70% van de respondenten aangeeft nu niet te willen overgaan op een warmtenet? Graag een uitgebreide toelichting.

In de door Statenwarmte uitgegeven enquête worden vier scenario's geschetst. De uitslag van deze meningspeiling is duidelijk aldus Statenwarmte. Ruim 70% is voorstander van het vierde scenario: 'afwachten'. Eerder heeft Statenwarmte een, naar eigen zeggen, representatieve steekproef uitgevoerd waar het warmtenet nog de voorkeur genoot (40%). Bij die steekproef kreeg afwachten van de energietransitie nog van 'slechts' 30% van de respondenten de voorkeur. Statenwarmte stelt bij de uitslag van de wijkbrede meningspeiling dat de actieve lobby van Aardgasblij de peiling heeft beïnvloed. De Haagse VVD maakt zich zorgen over zulke uitspraken van een club die zegt voor en namens alle inwoners van het Statenkwartier te spreken.

- 5) Hoe verklaart het college dat er zo'n groot verschil zichtbaar is tussen de wijkbrede meningspeiling en de eerder gehouden 'representatieve steekproef'? Graag een uitgebreide toelichting.
- 6) Deelt het college de uitspraak van Statenwarmte dat de 'actieve lobby' van Aardgasblij de meningspeiling heeft beïnvloed? En kan het college een mening vormen over deze uitspraak?
- 7) Met de komst van Aardgasblij is een duidelijk sentiment blootgelegd in het Statenkwartier. Hoe weegt het college dat sentiment?

Statenwarmte geeft aan eind dit jaar met een wijkenergieplan te willen komen en dat aan de gemeente te sturen. Bij een groeiende groep bewoners zijn inmiddels zorgen over dit plan, met name omdat zij zich niet gehoord voelen en/of het plan een warmtenet voor de wijk als oplossing zou presenteren, terwijl uit de enquête blijkt dat een groot deel van de respondenten dat (nu) niet wil. De initiatiefnemers van Aardgasblij hebben dit inmiddels gemeld aan het wijkoverleg en ook aan de wethouder.

- 8) Wat betekent de uitslag van de enquête voor de inhoud van het wijkenergieplan?
- 9) Wordt er bij het wijkenergieplan rekening gehouden met de uitslag dat een grote meerderheid van de respondenten (op dit moment) geen warmtenet wil? Zo ja, hoe? Zo neen, waarom niet?
- 10) Worden er met het indienen van het wijkenergieplan onomkeerbare stappen genomen? Zo ja, welke zijn dat?
- 11) Is het college van mening dat bij een dergelijke enquête-uitslag en onrust in de wijk, het beter is om nu geen wijkenergieplan vast te stellen en voorlopig eerst de verschillende sentimenten in de wijk beter te duiden en die te laten landen in een gewijzigd plan? Zo ja, hoe ziet dat proces eruit? Zo neen, waarom niet?

Binnen het Statenkwartier zijn meerdere clubs bezig met de energietransitie. De Haagse VVD is positief over wijkinitiatieven die een bijdrage leveren aan de enorme opgave van de energietransitie. De BES (Buurtenergie Statenkwartier) is een vereniging die als doel stelt bewoners van het Statenkwartier te assisteren bij het verduurzamen van hun huis, zonder daarbij een bepaalde techniek centraal te stellen of juist te schuwen. De afgelopen jaren zijn hierdoor bijvoorbeeld diverse woningen geïsoleerd en is er in de wijk meer aandacht voor het verduurzamen van woningen. Het project Statenwarmte lijkt echter, zoals de naam doet vermoeden, juist wel één bepaald middel centraal te stellen: aardwarmte/warmtenet.

- 12) Kan het college aangeven welke stappen in het Statenkwartier zijn gezet om te komen tot de energietransitie?
- 13) Wat is de positie van aardwarmte/geothermie in de energietransitie wat betreft deze wijk?
- 14) Zijn er al stappen gezet die onomkeerbaar zijn?
- 15) Hoe monitort het college op dit moment het draagvlak in de wijk?
- 16) Kan het college aangeven wat voor haar draagvlak betekent? Is dat een (krappe) meerderheid van individuele inwoners, een representatief deel van de inwoners, de wijkvereniging, of Statenwarmte?
- 17) Is het college het met de Haagse VVD eens dat het noodzakelijk is om het draagvlak scherp te blijven monitoren voordat wordt overgegaan op ingrijpende (en dus vaak kostbare) maatregelen zoals het implementeren van een warmtenet? Zo ja, hoe doet het college dat? Zo neen, waarom niet?

Judith Oudshoorn-van Ginderen & Chris van der Helm
Haagse VVD

*Bijlage 1: Enquete van Statenwarmte met vier scenario's

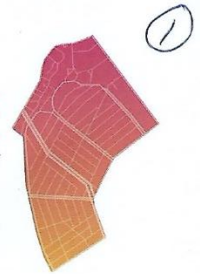


AAN DE BEWONERS VAN DIT ADRES

OKTOBER 2020
EEN GEMEENSCHAPPELIJKE
UITGAVE VAN GEMEENTE DEN HAAG
EN STATENWARMTE



STATENWARMTE
Naar een aardgasloos Statenkwartier



Help mee met het wijkenergieplan

Laat uw mening ook meetellen in het plan

In heel Nederland zijn plannen in de maak om over te stappen op duurzame energie om de klimaatverandering tegen te gaan. Nu zijn we bijna helemaal afhankelijk van aardgas en olie. Bij de verbranding ervan komt CO₂ vrij. Door teveel CO₂ warmt de aarde op en verandert het klimaat: overstromingen en lange perioden van droogte zijn het gevolg. In de toekomst gaan we in het hele land dan ook alleen nog maar schone energie uit aarde, water en zon gebruiken om huizen te verwarmen, te koken en te douchen.

Ook in Den Haag werkt de gemeente samen met bewoners, ondernemers en andere partners aan plannen hiervoor. Dat betekent eerst energie besparen en woningen en gebouwen isoleren. Daarna stappen we over op nieuwe vormen van schone energie. Daarbij blijft het wooncomfort behouden en worden de wensen van de bewoners gerespecteerd. Het Statenkwartier is één van de wijken waar actieve bewonersgroepen hier nu al mee bezig zijn.

4 scenario's

Op basis van het onderzoek van DWA en de gesprekken in de wijk leggen we u vier scenario's voor waarover u uw mening kunt geven.

- 1 **Individuele oplossing**, all-electric met een warmtepomp;
- 2 **Collectieve oplossing** in de vorm van een warmtenet;
- 3 **Hernieuwbare gassen**;
- 4 **Wachten**, later een besluit nemen.

Een uitgebreidere omschrijving vindt u op de volgende pagina's.

Wat betekent dit voor u?

Op dit moment verandert er nog helemaal niets aan de manier waarop u uw huis verwarmt, kookt en doucht. De initiatiefnemers van deze krant, de bewonersgroep Statenwarmte, willen u zo goed mogelijk betrekken bij de plannen die in de wijk worden gemaakt voor de overgang naar schone energie.

Uw mening is belangrijk

Wij horen heel graag van u wat uw mening hierover is. Vandaar deze meningspeiling, u leest hier verderop meer over. Wij vinden het belangrijk dat u uw stem laat horen. Ook als u zorgen heeft over zaken als de kosten, de technische haalbaarheid of de snelheid waarmee er aan de plannen wordt gewerkt.

VUL DE ENQUÊTE IN

Graag invullen voor 19 oktober

Wat nu?

- Lees de informatie goed door.
- Ga naar www.statenwarmte.nl/meningspeiling. Hier vindt u een link naar de digitale enquête.
- Vul deze zo volledig mogelijk in. Heeft u vragen? Of heeft u geen computer maar wilt u wel meedoen aan de meningspeiling? Neem dan contact met ons op via info@statenwarmte.nl of kom naar het zaterdagochtend-spreekuur bij Doppio op de Frederik Hendriklaan (137)*, dan zoeken we samen naar een oplossing. (*zie www.statenwarmte.nl)

Wat straks?

25 november 2020, 20.00 uur
Presentatie van de resultaten van de meningspeiling en het concept-wijkenergieplan. Meer informatie via www.statenwarmte.nl/zoom.

Meedenken?

We zijn al een eind op weg, maar als je toch nog mee wilt denken over Statenwarmte, mail naar info@statenwarmte.nl.



25 november uitslag meningspeiling en concept wijkenergieplan via statenwarmte.nl/zoom

Scenario A Individuele oplossing, 'all electric' met een warmtepomp

In dit scenario organiseert een bewoner zijn/haar eigen warmtevoorziening. Met zeer goede isolatie en een warmtepomp* kan de woning aardgasvrij worden gemaakt.

Kernpunten

1. **Verwarmen van de woning:** met een warmtepomp die warmte uit de lucht haalt, zowel in de zomer als in de winter.
2. **Warm kraanwater:** met dezelfde warmtepomp, in combinatie met een boilervat.
3. **Koken:** u gaat elektrisch koken, bijvoorbeeld met een inductiekookplaat.
4. **Isolatie:** de woning moet zeer goed geïsoleerd worden (zie rapport DWA: pakket B).
5. **Infrastructuur:** u blijft aangesloten op het elektriciteitsnet; uw gasaansluiting wordt afgesloten of verwijderd.
6. **Type oplossing:** individueel. U bent niet afhankelijk van wat anderen in de wijk gaan doen.

Voordelen

- Jaarlijkse kosten voor warmte zijn laag. Denk aan een bandbreedte van € 700 - € 1.200 per jaar.
- Moment van overstappen kunt u zelf bepalen.
- U bent niet afhankelijk van warmteleveranciers.

Nadelen

- Ingrijpende maatregelen zijn nodig, veel isolatie en extra radiatoren/convectoren of vloerverwarming.
- Investerings/verbouwing zijn relatief hoog. Denk aan een bandbreedte van € 34.000 - € 67.000,-
net elektriciteitsnet wellicht worden verzwaid (graafwerk)

Punt van aandacht

- Duurzaamheid: Als u groene stroom afneemt van uw leverancier of zelf elektriciteit opwekt met zonnepanelen dan is dit een echt duurzaam scenario. Als u 'grijze' stroom afneemt, is dit een minder duurzame oplossing.
- * Een warmtepomp is een elektrisch apparaat ter vervanging van de cv-ketel dat warmte opneemt uit de lucht en die warmte afgeeft aan de radiatoren/convectoren/vloerverwarming in uw woning. Behalve de warmtepomp zelf is een boiler/buffervat nodig voor de opslag van warm water voor het verwarmingssysteem en voor warm kraanwater. De apparaten komen te staan/hangen op de plek waar nu uw cv-ketel hangt, maar hebben wel meer ruimte nodig. Een eventuele buitenunit kan op het dak of in de tuin worden geplaatst.
(Bron: factsheet Buurtenergie Statenkwartier)

Scenario B Collectieve oplossing, warmtenet van en voor de wijk

In dit scenario wordt een warmtenet* aangelegd in het Statenkwartier.

Kernpunten

1. **Verwarmen van de woning:** met een warm waterleiding die bij de voordeur uw woning binnenkomt en wordt aangesloten op uw centrale-verwarmingssysteem.
2. **Warm kraanwater:** wordt ook verwarmd met de warmte van het warmtenet.
3. **Koken:** u gaat elektrisch koken, bijvoorbeeld met een inductiekookplaat.
4. **Isolatie:** de woning moet in lichte mate geïsoleerd worden (zie rapport DWA: pakket A).
5. **Infrastructuur:** nieuw aan te leggen warmtenet; uw gasaansluiting wordt afgesloten of verwijderd.
6. **Type oplossing:** collectief. U sluit aan op een wijkvoorziening.

Voordelen

- Jaarlijkse kosten voor warmte zijn laag, vergelijkbaar met huidige kosten voor aardgas. Denk aan een bandbreedte van € 1.300 - € 2.000 per jaar.
- Duurzaamheid: van de scenario's die voor het jaar 2030 uitvoerbaar zijn, draagt dit scenario het meeste bij aan CO₂-besparing.
- Aanpassingen aan de woning zijn beperkt.

Nadelen

- Moment van overstappen: collectief systeem, dus minder flexibel dan bij scenario all-electric.
- Investerings in de woning: de totale kosten voor isolatie en woningaanpassing bedragen tussen de € 12.000 - € 15.000,-.
- Afhankelijkheid van een leverancier: u krijgt waarschijnlijk te maken met 1 warmteleverancier.

Punt van aandacht

- Comfort: het warme water van het warmtenet heeft een temperatuur van ongeveer 70 graden**. Woningen met vloerisolatie, dakisolatie en dubbel glas zijn hiermee goed warm te houden.
- * Wat is een warmtenet? Een warmtenet is een netwerk van ondergrondse leidingen in de straat waardoor warm water stroomt. Die leidingen worden aangesloten op de woningen en het warme water verwarmt huizen en gebouwen. De warmte kan van allerlei verschillende bronnen komen. (bron: Klimaatbureau HIER)
- ** In de Vruchtenbuurt en Vogelwijk is een proef gedaan met het op 70 graden zetten van de CV-ketels. Resultaat: nauwelijks comfortklachten.

Enkele aandachtspunten

Alle genoemde bedragen zijn indicatief en kunnen per woning verschillen. We hebben een bandbreedte geïntroduceerd op basis van woningen waar nog niets aan gedaan is wat betreft isolatie. Heeft u al wel maatregelen genomen? Dan worden genoemde bedragen lager.

De informatie die u hier krijgt, baseren we op het DWA-rapport van maart 2020 (www.statenwarmte.nl/rapport). Daarin wordt uitgegaan van woningen in het Statenkwartier die op dit moment worden verwarmd met een CV-ketel op aardgas. In de berekeningen zijn drie woningtypen doorgerekend, variërend van een appartement van 75 m² tot een herenhuis van 230 m². We hebben ons voor ieder scenario beperkt tot drie belangrijke voor- en nadelen.

25 november uitslag meningspeiling en concept wijkenergieplan via statenwarmte.nl/zoom

Scenario C Hernieuwbare gassen

In dit scenario gaat uw voorkeur uit naar hernieuwbaar gas, zoals waterstof of biogas.

Kernpunten

- 1. Verwarmen van de woning:** u blijft uw woning verwarmen met een CV-ketel, maar dat is dan een nieuw model dat hernieuwbaar gas gebruikt in plaats van aardgas.
- 2. Warm kraanwater:** wordt geleverd door de nieuwe CV-ketel.
- 3. Koken:** u gaat waarschijnlijk elektrisch koken, bijvoorbeeld met een inductiekookplaat*.
- 4. Isolatie:** is niet echt nodig voor het warm houden van de woning, maar levert wel besparing op van stookkosten; denk aan een terugverdientijd van 5 - 15 jaar afhankelijk van het type maatregel (indicatie investeringskosten € 12.000 - € 15.000).
- 5. Infrastructuur:** het hernieuwbare gas stroomt door het bestaande gasnetwerk dat slechts beperkt hoeft te worden aangepast aan het nieuwe gas.
- 6. Type oplossing:** collectief. Deze oplossing is afhankelijk van wat er in de rest van de stad gaat gebeuren met het bestaande gasnet.

Voordelen

- Investering in de woning: laag. Denk aan € 5.300 per woning voor een nieuwe CV-ketel en kooktoestel.
- Aanpassingen aan de woning: u hoeft op de korte termijn niets te doen. Als u op langere termijn omschakelt naar hernieuwbaar gas zullen in ieder geval uw verwarmingsketel en kooktoestel aangepast moeten worden.
- Duurzaamheid: zeer duurzaam bij gebruik van duurzaam geproduceerde waterstof (groene waterstof).

Nadelen

beperkte mate beschikbaar en dan vooral voor industrie en transport. Volgens het landelijk beleid is waterstof geen optie voor bestaande woningen, tenzij er echt geen enkel ander alternatief is.*

De gemeente volgt dit landelijke beleid in het Stedelijk Energieplan (https://denhaag.raadsinformatie.nl/document/8651510/1/RIS305064_bijlage).

- Jaarlijkse kosten voor warmte: hoog. Denk aan een bandbreedte van € 2.600 - € 4.900 per jaar.
- Onduidelijkheid: er is nog veel onduidelijk over toepasbaarheid, veiligheid, beschikbaarheid, duurzaamheid en betaalbaarheid van waterstof.

* Als waterstof niet haalbaar lijkt, waarom legt Statenwarmte dit scenario dan toch voor? Omdat bewoners ons in 2019 hebben verzocht hernieuwbaar gas (waterstof) mee te nemen in het onderzoek van DWA. Nu is gebleken dat het niet haalbaar is binnen 10 jaar. De gemeente benadrukt dat met geen enkele zekerheid uitspraak gedaan kan worden over het beschikbaar komen van hernieuwbaar gas (waterstofgas) voor het Statenkwartier.

Scenario D Wachten, later een besluit nemen

In dit scenario gaat uw voorkeur ernaar uit om voorlopig aangesloten te blijven op aardgas.

Kernpunten

- 1. Verwarmen van de woning:** u blijft uw huis verwarmen met aardgas.
- 2. Warm kraanwater:** u blijft hiervoor gebruik maken van aardgas.
- 3. Koken:** u blijft koken op aardgas.
- 4. Isolatie:** is niet echt nodig voor het warm houden van de woning, maar levert wel besparing op van stookkosten; denk aan een terugverdientijd van 5 - 15 jaar afhankelijk van het type maatregel (indicatie investeringskosten € 12.000 - € 15.000)
- 5. Infrastructuur:** u blijft gebruik maken van het bestaande aardgasnetwerk.

Voordelen

- Investering in de woning is laag.
- Jaarlijkse kosten voor warmte op dit moment: laag, vergelijkbaar met het warmtenet.
- Aanpassingen aan de woning: geen

Nadelen

- Duurzaamheid: niet duurzaam, u blijft gebruik maken van fossiele brandstoffen. Dit is het scenario met de meeste CO₂-uitstoot per jaar.
- Afhankelijkheid externe partijen: groot. De gemeente gaat op termijn wijken aansluiten op schone energiebronnen.* Door af te wachten hebben bewoners minder of mogelijk geen invloed op de uiteindelijke oplossing.
- Jaarlijkse kosten voor warmte op termijn: worden hoger. Het Rijk heeft aangegeven de energiebelasting op aardgas te gaan verhogen en omgekeerd duurzame energie-oplossingen te stimuleren met subsidies. Daarmee zal het gebruik van aardgas financieel steeds ongunstiger worden.

6

De vier scenario's in het kort

Scenario's A, B en C zijn routes naar een aardgasvrij Statenkwartier. In deze tabel een samenvatting van het DWA-rapport 2020.

	Scenario A	Scenario B	Scenario C	Scenario D
Lukt het om binnen 10 jaar aardgasvrij te zijn	ja	ja	nee	*
Investering bewoners in de woning eenmalig	€ 39.600	€ 12.200	€ 5.300	€ 1.900
Jaarlijkse kosten voor bewoners voor afname warmte (gas, warmte, elektriciteit)	€ 900	€ 1.600	€ 3.700	€ 1.700
Totale kosten over 30 jaar per woning, voor en achter de voordeur van de woning (woning, netwerk, bronnen)	€ 78.300	€ 47.300	€ 85.800	€ 53.400
CO ₂ -emissie per jaar ("duurzaamheid", hoe meer kg uitstoot, hoe ongunstiger)	1.300 kg	700 kg	400 kg	3.300 kg
Geluidsoverlast in de woning, b.v. door een warmtepomp	beperkt	nee	nee	*
Veiligheid in de woning	geen gas in huis	geen gas in huis	gas in huis	gas in huis
Aanpassing aan de woning (er moet veel gebeuren, b.v. isolatie en vervangen leidingen)	ja	beperkt	nee	*
Extra ruimtebeslag in de woning (b.v. groot apparaat)	ja	nee	nee	*
Overlast in de straat (straat moet b.v. open)	beperkt	ja	beperkt	*
Deelname nodig van de gehele buurt of groot deel van de buurt	nee	ja	ja	*
Afhankelijkheid van exploitant warmtelevering (zit je b.v. vast aan een monopolist)	nee	ja**	ja	*
Zelf tijdstip van overstappen kunnen bepalen	ja	beperkt	beperkt	*
Gebruik kunnen maken van een 'lokale' duurzame warmtebron	beperkt	ja	beperkt	*
Extra ruimtebeslag energiecentrale stad, er moet b.v. een extra gebouw komen ergens in de stad	nee	ja	beperkt	*

* Leeg gelaten door DWA ** Coöperatiemodel geeft minder afhankelijkheid van exploitant (monopolist)



****Bijlage 2: Pamflet ter reactie op de vier scenario's van Statenwarmte**

Aan de bewoners van dit adres English version: p.t.o

STATENKWARTIER AARDGASBLIJ! Laat je niet foppen

Onlangs kreeg u een krantje van Statenwarmte met de melding dat het Statenkwartier van het aardgas af gaat en de oproep om via een enquête te kiezen voor een door DWA bekeken alternatieve energievoorziening.

PAS OP!

- Statenwarmte is niet van en voor wijkbewoners maar een door de gemeente betaald groepje hobby- en lobbyisten dat alternatieven voor aardgas, vooral een warmtenet, moet promoten.
- DWA is geen onafhankelijk deskundige, maar een commercieel bureau, dat leeft van de "energietransitie", en met gemeentegeld is ingehuurd om het proces een schijn van degelijke onderbouwing te geven.
- De presentatie van de alternatieven in het krantje is niet objectief. Men overdrijft voordelen als invloed van burgers, individuele keuzevrijheid en vermeende duurzaamheid, terwijl men nadelen verzwijgt of bagatelliseert.
- In de praktijk blijken milieuvoordelen van alternatieven voor aardgas telkens weer tegen te vallen, terwijl de nadelen van bijvoorbeeld investeringen, storingsgevoeligheid, ruimtebeslag, jaarlijkse kosten, gebrek aan comfort en allerlei vormen van overlast zwaar worden onderschat.
- Uit steeds meer onderzoek blijkt zeker voor oudere wijken als het Statenkwartier dat aardgas op alle fronten (inclusief het klimaat) de beste optie is voor warmwatervoorziening en verwarming.

Natuurlijk dragen we het klimaat een warm hart toe. En natuurlijk zijn we ons bewust van onze gezamenlijke duurzaamheidsopgave. Zelfs als we daarvoor op termijn van het aardgas af zouden moeten. Maar het is niet wijs om nu te kiezen uit een beperkt aantal experimentele alternatieven die volop kinderziekten en nadelen hebben en waarvan de milieuvoordelen op zijn minst ongewis zijn.

Denk niet dat het wel losloopt als je de enquête niet invult en het krantje weggooit. Enkele hobbyisten en opportunistische politici proberen deze meningspeiling te misbruiken om onze wijk in een onomkeerbaar experiment te storten met hele nare gevolgen voor ons woonplezier.

Dus laat je stem horen. Ga naar www.statenwarmte.nl/meningspeiling, vul de enquête in en kies optie D (wachten, dus voorlopig aardgas).

Deze flyer is door verontruste buurtbewoners uit eigen zak betaald en geprint op Biotop papier.
contact: aardgasblij@kpnmail.nl

***Bijlage 3: aangetekend schrijven van Aardgasblij

Aan het bestuur van de
Stichting Wijkoverleg Statenkwartier
Postbus 82204
2508 EE Den Haag

AANTEKENEN

10 november 2020

Geacht bestuur,

Voor een oudere wijk als het Statenkwartier is de energietransitie ingewikkeld. Veel verschillende typen huizen, vaak groot en nog slecht geïsoleerd, in eigendom van individuele eigenaren met uiteenlopende financiële draagkracht.

Een eenduidig beste oplossing voor een meer duurzame energievoorziening is er niet. De techniek ontwikkelt zich razendsnel. Ook financieel en politiek zijn de opties nog volop in beweging. De gevolgen op lange termijn zijn onduidelijk. Nu kiezen betekent dat je je vastlegt voor de lange termijn, onder vrijwel uitsluiten van andere opties.

Natuurlijk dragen we het klimaat een warm hart toe. Zelfs als we daarvoor op termijn van het aardgas zouden moeten. Maar het is niet wijs om nu overhaast te kiezen uit enkele experimentele alternatieven die volop kinderziekten hebben en waarvan het milieuvoordeel ongewis is.

Dus eerst met (lopend landelijk) onderzoek de beste oplossing in beeld brengen. Een energievoorziening die past bij de kenmerken van onze wijk en die betaalbaar, betrouwbaar, comfortabel en duurzaam is voor de lange termijn. Tot die beschikbaar is, houden we relatief schoon aardgas. En waar mogelijk komen we individueel in actie via bijvoorbeeld isolatie van ons huis, zonnepanelen en een groen dak. Of we schakelen over op elektrisch koken en nemen afscheid van houtkachels en open haarden.

Bewoners van het Statenkwartier met deze genuanceerde kijk op een duurzamer energievoorziening zijn niet vertegenwoordigd in het project Statenwarmte. Daarin werkt een select clubje wijkbewoners samen met de gemeente aan een Wijk Energie Plan dat haastige en experimentele verduurzaming voorstaat, met name via een warmtenet.

In een recente wijkbrede meningspeiling met maar liefst 1253 respondenten heeft een overweldigende meerderheid van bijna 80% de voorstellen van Statenwarmte afgewezen. Toch gaat Statenwarmte stug door met haar Wijk Energie Plan "namens de wijk".

Bij herhaling hebben wij uw bestuur verzocht om Statenwarmte af te stoppen en publiekelijk afstand te nemen van al haar uitingen. Tot nu toe weigert u dat. Dat gaat ten koste van het (toekomstig) woon- en leefklimaat in de wijk, dat u conform artikel 3 van de statuten van het wijkoverleg zou moeten bevorderen.

Daarom vragen wij u overeenkomstig artikel 10 lid 2 van de statuten van Stichting Wijkoverleg Statenkwartier om binnen 1 maand na dagtekening van deze, door tenminste 25 bewoners van het Statenkwartier ondertekende brief, een wijkvergadering op zo kort mogelijke termijn, bijeen te roepen ter bespreking van uw handelen in deze. Bijgaand een voorstel ter integrale agendering voor deze vergadering.

Hoogachtend,